

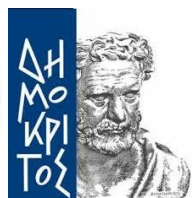
ΠΡΑΚΤΙΚΑ 7^{ΟΥ} ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ ΠΟΕΕΚ-Ι

24/11/2025, Αθήνα

Περιεχόμενα

Ερευνητικά Κέντρα - Μέλη.....	1
Πρόγραμμα Συνεδρίου.....	2
Προεδρείο Συνεδρίου	2
Παρουσίαση Διοικητικού Απολογισμού	2
Παρουσίαση Οικονομικού Απολογισμού	3
Ελεγκτική Επιτροπή.....	3
Τοποθετήσεις Συνέδρων	3
Ψηφίσματα.....	10
Εκλογή Εφορευτικής Επιτροπής.....	11
Αναλυτικές Τοποθετήσεις	12

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ
ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ - ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ
(Π.Ο.Ε.Ε.Κ-Ι)



Ερευνητικά Κέντρα - Μέλη

Σύλλογος Προσωπικού Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών (ΣΠΕΑΑ)

Σύλλογος Εργαζομένων Εθνικού Κέντρου Έρευνας Φυσικών Επιστημών (Ε.Κ.Ε.Φ.Ε.)
Δημόκριτος

Σύλλογος Προσωπικού Εθνικού Κέντρου Κοινωνικών Ερευνών (ΣΠΕΚΚΕ)

Πανελλήνιος Σύλλογος Εργαζομένων ΕΛΚΕΘΕ (Ελληνικό Κέντρο Θαλασσίων Ερευνών)
(ΠΣΕΕ)

Σύλλογος Ερευνητικού Προσωπικού Ακαδημίας Αθηνών (ΣΕΠΑΑ)

Πρόγραμμα Συνεδρίου

Δευτέρα 24 Νοεμβρίου – Συνεδριακό Κέντρο Ε.Κ.Ε.Φ.Ε. «Δημόκριτος»	
9:00	Νομιμοποίηση Αντιπροσώπων – Παραλαβή καρτών
9:30	Έναρξη Συνεδρίου – Χαιρετισμοί προσκεκλημένων
10:00	Εκλογή Προεδρείου
10:15	Διοικητικός απολογισμός – Παρουσίαση δράσεων/δικδικητικού πλαισίου
11:00	Οικονομικός απολογισμός – Προϋπολογισμός
11:15	Παρουσίαση έκθεσης Ελεγκτικής Επιτροπής
11:30	Διάλειμμα – Καφές
11:45	Τοποθετήσεις αντιπροσώπων – Προτάσεις
13:30	Διάλειμμα – Ελαφρύ γεύμα
14:00	Αποφάσεις – Ψηφίσματα – Ψηφοφορίες
14:30	Εκλογή Εφορευτικής Επιτροπής – Υποβολή Υποψηφιοτήτων
Τρίτη 25 Νοεμβρίου – Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών	
10:00–14:00	<u>Αρχαιρεσίες για την ανάδειξη:</u> - Γενικού Συμβουλίου - Ελεγκτικής Επιτροπής - Αντιπροσώπου στην ΑΔΕΔΥ

Προεδρείο Συνεδρίου

Εφόσον διαπιστώθηκε απαρτία, με 39 συμμετέχοντες εκλέχθηκε 3μελές Προεδρείο και κήρυξε την έναρξη των εργασιών.

Πρόεδρος: Δημήτρης Καραγιάννης
Αντιπρόεδρος: Γιάννης Καραχρήστος
Γραμματέας: Γεωργία Σαραφίδου

Παρουσίαση Διοικητικού Απολογισμού

Ο απερχόμενος Πρόεδρος της ΠΟΕΕΚ-Ι Δημήτρης Κάσσης παρουσίασε τον Διοικητικό Απολογισμό για την τριετία 2022-2025. Το κείμενο επισυνάπτεται στα πρακτικά. Επιγραμματικά αναφέρθηκε στα εξής:

- **Περιγραφή της κατάστασης στα Ερευνητικά Κέντρα**
 - Οικονομικός στραγγαλισμός
 - Μαρασμός Ερευνητικών Υποδομών
 - Δαιδαλώδες και ανεπαρκές νομικό και θεσμικό πλαίσιο
 - Διοικητική ανεπάρκεια και δυσλειτουργίες
- **Ανθρώπινο δυναμικό και εργασιακές σχέσεις**

- **Επεξεργασία των ζητημάτων και θέσεις της ΠΟΕΕΚ-Ι**
 - Διεκδίκηση ικανού αριθμού προσλήψεων μόνιμου προσωπικού στα ΕΚ για άμεση κάλυψη όλων των κενών οργανικών θέσεων στους φορείς και σύσταση νέων
 - Ζητήματα ρύθμισης εργασιακών σχέσεων διακριτών κατηγοριών προσωπικού (Ειδικό Επιστημονικό Τεχνικό Προσωπικό - ΕΕΤεΠ)
 - Διεκδικήσεις για Διοικητικό, Τεχνικό, και Λοιπό προσωπικό
 - Το ειδικό ζήτημα του ωραρίου υποχρεωτικής παρουσίας των Ειδικών Επιστημόνων Τεχνικών
 - Ειδικά θέματα ΙΔΟΧ εργαζομένων όλων των κατηγοριών
- **Δράσεις και παρεμβάσεις ανά έτος**
- **Συναντήσεις με πολιτική ηγεσία και παρεμβάσεις σε συνόδους**
- **Ανοιχτά ζητήματα και ζητήματα αυτοκριτικής**

Συμπεριλήφθηκε η δεκάλεπτη παρέμβαση της απερχόμενης Γραμματέως Κατερίνας Σεβαστού με την παρουσίαση στατιστικών δεδομένων κατά τη διάρκεια της τριετίας.

Παρουσίαση Οικονομικού Απολογισμού

Η απερχόμενη Ταμίας Νικολέττα Δίγκα παρουσίασε τον Οικονομικό Απολογισμό για την τριετία 2022-2025. Το κείμενο επισυνάπτεται στα πρακτικά. Επιγραμματικά αναφέρθηκε στα εξής:

- **Παραλαβή Ταμείου**
- **Ίδρυση Τραπεζικού Λογαριασμού**
- **Συνδρομές**
- **Έσοδα - Έξοδα ανά έτος**

Ελεγκτική Επιτροπή

Το απερχόμενο μέλος Ελεγκτικής Επιτροπής Στέλλα Ψαρρά διαβεβαίωσε για την ομαλή διαχείριση των οικονομικών πράξεων για τη θητεία 2022-2025.

Τοποθετήσεις Συνέδρων

Δημήτρης Ποδάρας (ΕΛΚΕΘΕ)

Πρόεδρος Πανελληνίου Συλλόγου Εργαζομένων ΕΛΚΕΘΕ

Ξεκίνησε την τοποθέτηση εκτιμώντας πως η ομοσπονδία προχωράει και ανεβαίνει επίπεδο. Αποκορύφωμα των δράσεων εκτίμησε πως ήταν η μέρα της μεγάλης απεργίας για την έρευνα όπου συναντήθηκαν αγωνιστικά πολλά σωματεία μέσα και έξω από την έρευνα υπήρχε μαχητικότητα, μηνύματα και άνοιγμα στην κοινωνία. Σχολίασε πως διανύουμε μια δύσκολη φάση σχετικά με τα ζητήματα των εργαζομένων στην έρευνα και ιδιαίτερα όσον αφορά στις διακρίσεις ενάντια στους συμβασιούχους οι οποίοι αποτελούν και την πλειονότητα των εργαζομένων. Θα πρέπει να μπει σαν αίτημα τα οργανογράμματα να τους συμπεριλαμβάνουν, ειδικά τους μακροχρόνια εργαζόμενους και να συμπεριληφθεί στους εσωτερικούς κανονισμούς η συμμετοχή τους στην αξιολόγηση των διευθυντών και η ίση μεταχείριση σχετικά με το ωράριο εργασίας. Ενημέρωσε ότι κατατέθηκε στη διοίκηση του ΕΛΚΕΘΕ ως πρόταση από τον ΠΣΕΕ η συμμετοχή των συμβασιούχων στην αξιολόγηση των

διευθυντών και πρότεινε να μπει και ως αίτημα της ομοσπονδίας. Η πρόταση του ΠΣΕΕ απορρίφθηκε από τη διοίκηση του ΕΛΚΕΘΕ με πρόσχημα νομικές συμβουλές και ο ΠΣΕΕ προχώρησε σε χρήση της ψηφιακής πλατφόρμας για την αξιολόγηση με τη συμμετοχή των ΙΔΟΧ, και η διοίκηση διέκοψε τη διαδικασία ρίχνοντας την πλατφόρμα, παρεμποδίζοντας έτσι μια δημοκρατική συνδικαλιστική δράση. Ο ΠΣΕΕ προσέφυγε γι' αυτό στην επιθεώρηση εργασίας. Ο σύνεδρος υπενθύμισε ότι υπάρχει θέμα του περιορισμού του ρόλου των σωματείων από τις διοικήσεις, εξέλιξη που βλέπουμε και στη γενικότερη πολιτική (νέο πειθαρχικό δίκαιο, περιορισμός των απεργιών, κλπ). Ανέφερε πως οι ΙΔΟΧ στο ΙΤΕ μπορούν να ψηφίζουν για εκπρόσωπο του ΕΕΤεΠ, διοικητικού, τεχνικού και βοηθητικού προσωπικού, αίτημα που θα τεθεί από τον ΠΣΕΕ προς τη Διοίκηση. Συνέχισε λέγοντας ότι στο ΕΛΚΕΘΕ είδαμε μεταστροφή της διοίκησης σε σχέση με την απόφαση για το ωράριο, και ο σύνεδρος αναρωτήθηκε αν πρόκειται για παράλογο ή για υποκρισία. Ο σύνεδρος αναφέρθηκε και στην απόφαση για αναδρομική απόλυση και τα χρήματα (100.000 ευρώ) που ζητήθηκαν αναδρομικά από τρεις συνταξιούχες συναδέλφισσες του ΕΛΚΕΘΕ και δήλωσε ότι δεν μπορεί να αντιμετωπίζονται με αυτόν τον τρόπο, συνάδελφα με χρόνια τεράστιας προσφοράς στα Κέντρα, και ζήτησε οι διοικήσεις να στέκονται δίπλα στο πλευρό των εργαζομένων. Έκλεισε με ένα συγχαρητήριο μήνυμα προς όλα τα μέλη που συμμετείχαν και συνέδραμαν στην Ομοσπονδία.

Ελένη Μήτση (Δημόκριτος)

απερχόμενη Ειδική Γραμματέας Οργανωτικού ΠΟΕΕΚ-Ι

Η τοποθέτηση της συνέδρου επισυνάπτεται ολόκληρη στα πρακτικά. Περιληπτικά αναφέρθηκε στα εξής:

Η σύνεδρος αναγνώρισε ότι ελήφθησαν πολλές αποφάσεις συμμετοχής σε αγώνες, εξέφρασε όμως τον προβληματισμό της αναφορικά με το κατά πόσο υπήρξε ουσιαστική στήριξη από την πλευρά των εργαζομένων στα ΕΚ, αλλά και υλοποίηση και αξιολόγηση των αποφάσεων. Παρατήρησε πως τα προβλήματα των ΕΚ δεν οφείλονται απλώς στη γραφειοκρατία ή σε επιλογές μεμονωμένων κυβερνήσεων, αλλά σε διαχρονική πολιτική - υποχρηματοδότησης, υποστελέχωσης και σύνδεσης της έρευνας με τις ανάγκες της αγοράς, σήμερα κυρίως της πολεμικής οικονομίας. Σε αυτό το πλαίσιο, θεωρεί τις εργασιακές κατακτήσεις σημαντικές, αλλά όχι αρκετές για να απαντήσουν στον πυρήνα των προβλημάτων, χωρίς ταυτόχρονη γενναία αύξηση μισθών, σταθερές σχέσεις εργασίας, μέτρα υγείας και ασφάλειας και ουσιαστική στελέχωση. Ιδιαίτερη ανησυχία εκφράστηκε για τον στρατηγικό προσανατολισμό της έρευνας, τη σύνδεσή της με αμυντικά προγράμματα και την όξυνση των ανταγωνιστικών χρηματοδοτήσεων, που απειλούν να αποκλείσουν τμήματα εργαζομένων και γνωστικών αντικειμένων. Το «δημοσιονομικό κόστος» αναδεικνύεται σε βασικό εργαλείο απαξίωσης εργαζομένων και υποδομών, με σοβαρούς κινδύνους για την ασφάλεια και την ίδια τη ζωή στους χώρους εργασίας. Απέναντι σε αυτή την οργανωμένη επίθεση, η σύνεδρος κάλεσε σε πιο αποφασιστική, μαζική και αιχμηρή συνδικαλιστική απάντηση: μαζικοποίηση των σωματείων, διεκδίκηση Συλλογικών Συμβάσεων Εργασίας, άμεσες μόνιμες προσλήψεις με βάση τις πραγματικές ανάγκες και γενναία αύξηση της κρατικής χρηματοδότησης των ΕΚ. Έκλεισε με κάλεσμα ενίσχυσης της Αγωνιστικής Ενότητας ΕΚ και στήριξης του ψηφοδελτίου της στο επερχόμενο ΓΣ, τονίζοντας τον ιστορικό ρόλο των εργαζομένων στην υπεράσπιση της ζωής, της εργασίας και της κοινωνικής προόδου.

Κατερίνα Σεβαστού (ΕΛΚΕΘΕ)

απερχόμενη Γενική Γραμματέας ΠΟΕΕΚ-Ι

Η σύνοδος ξεκίνησε παρατηρώντας πως προ τριετίας υπήρχε στα “χέρια” της Ομοσπονδίας μια λίστα αιτημάτων και διεκδικήσεων, τα οποία όχι μόνο παραμένουν αλλά μέσα από το γραφειοκρατικό πλαίσιο που διέπει τα ΕΚ προστίθενται και καινούργια. Είναι ενδεικτική, συνέχισε, η απαξίωση της έρευνας από την πολιτική ηγεσία, καθώς σε μια θητεία (ΓΣ ΠΟΕΕΚ-Ι) άλλαξαν 2 Γενικοί Γραμματείς και 3 διαφορετικοί υφυπουργοί, δείχνοντας πως η Γενική Γραμματεία Έρευνας και Καινοτομίας αποτελεί πεδίο πρακτικής άσκησης για εκκολαπτόμενους υπουργούς, μέχρι να μεταφερθούν σε ένα πιο προσοδοφόρο υπουργείο. Αυτό έχει αρνητικό αντίκτυπο σε εμάς, καθώς κάθε φορά απαιτείται εκ νέου ενημέρωση και προσαρμογή του εκάστοτε αρμόδιου, γεγονός που εν τέλει φέρνει μόνο χρονοτριβή και όχι επίλυση ζητημάτων. Σημείωσε ακόμη πως έχει σημασία η διεκδίκηση θέσεων και η γνωστοποίησή τους στην κοινωνία αλλά αυτό απαιτεί επαφή με τα ίδια τα κέντρα και τους εργαζόμενους των φορέων. Βασικός στόχος της ΠΟΕΕΚ-Ι είναι ο συντονισμός των σωματείων και η προτεραιοποίηση των διεκδικήσεων αλλά για να πετύχει αυτό, προϋποτίθεται τα μέλη της ΠΟΕΕΚ-Ι να έχουν απήχηση στους εργαζόμενους. Παρατήρησε π.χ. πως μια άμαζη κινητοποίηση θα έχει αρνητικό αντίκτυπο και στην αντιμετώπιση των αιτημάτων μας. Θεωρεί πως υπάρχει χώρος για βελτίωση στη σύνδεση αυτή (ΠΟΕΕΚ-Ι-Σωματείων/Μελών) και κάλεσε τους συνέδρους και τα μέλη της ΠΟΕΕΚ-Ι να αφιερώσουν ουσιαστικό χρόνο σε αυτό. Τέλος, έθεσε το θέμα της προτεραιοποίησης των διεκδικήσεων, λέγοντας πως δεν έχουμε την πολυτέλεια να διεκδικούμε τα πάντα και να θεωρούμε ότι θα ακουστούμε σε όλα αλλά ότι χρειάζεται στόχευση. Εκτιμά πως είναι καλύτερα να θέσουμε 5 θέματα και να επιλυθούν τα 4 παρά 30 και να παραμένουν σε συρτάρια υπουργών. Πρότεινε ιεράρχηση και δουλειά πάνω στα σημαντικότερα θέματα. Σχετικά με Σύνοδο προέδρων και διοικήσεις σχολίασε πως αντιμετωπίζουν τα ζητήματά μας με κατανόηση αλλά χωρίς ουσιαστική διάθεση να ανταποκριθούν στο ρόλο τους, δηλαδή να τα επιλύσουν. Έκλεισε υπενθυμίζοντας για ποιο λόγο συνεχίζει να αφιερώνει χρόνο και να παλεύει: “Αγωνίζομαι γιατί αισθάνομαι άνθρωπος.”

Γιάννης Καραχρήστος (Σύλλογος Ερευνητικού Προσωπικού Ακαδημίας Αθηνών)

Ο σύνοδος ξεκίνησε με μια ιστορική αναδρομή σχετικά με τη διαδικασία ένταξης των ερευνητών της Ακαδημίας Αθηνών στο χώρο της Έρευνας, που διήρκησε από το 1990 μέχρι το 2017 όπου και εντάχθηκε πλήρως με προσπάθεια του ΣΕΠΑΑ. Στην ΑΑ υπάρχουν 17 ερευνητικά κέντρα (αντιστοιχία με ερευνητικά ινστιτούτα), που δεν έχουν ανεξάρτητη διοίκηση αλλά είναι ανεξάρτητες οργανικές μονάδες της Ακαδημίας. Επιβεβαίωσε τον κατακερματισμό της Έρευνας σε διάφορα Υπουργεία καθώς, η ΑΑ είναι ΝΠΔΔ που εποπτεύεται από το Υπουργείο Παιδείας. Το 2017 έγιναν διάφορες αντιστοιχίσεις σχετικά με τον τρόπο λειτουργίας και τις θέσεις, όπως π.χ. το όργανο που διοικεί η Σύγκλητος → Διοικητικό Συμβούλιο. Μετά την ένταξη αυτή, το επόμενο βήμα ήταν να γίνει ένας εσωτερικός κανονισμός και να ενσωματωθούν εκεί όλες οι αλλαγές στο νομικό πλαίσιο και η μετάβαση αλλά εκεί προπορεύτηκε η Διοίκηση, η οποία έκανε πέρσι έναν καινούργιο οργανισμό της Ακαδημίας Αθηνών. Έγινε διαβούλευση, και τέθηκαν οι θέσεις του Συλλόγου, κάποιες από τις οποίες δεν έγιναν δεκτές, δηλαδή η συμμετοχή εκλεγμένων εκπροσώπων των ερευνητών στη Σύγκλητο της Ακαδημίας Αθηνών και στην Εφορευτική Επιτροπή των ερευνητικών κέντρων, και, τέλος, η συμμετοχή εκπροσώπου των ερευνητών στην εκλογή διευθυντών των ερευνητικών κέντρων. Το τελευταίο, τόνισε πως είναι πισωγύρισμα γιατί ο Νόμος του 1990 το προέβλεπε. Ο οργανισμός αυτός δημιουργεί ζητήματα δημοκρατικής λειτουργίας εξαιτίας του αποκλεισμού των άμεσα εμπλεκόμενων εργαζομένων από τη συμμετοχή στη Σύγκλητο, αλλά και πρακτικές δυσλειτουργίες στην κατανομή των πόρων (π.χ. ανέφερε τη μη χρηματοδότηση για συμμετοχή σε συνέδρια, την μη προσαύξηση του

μισθού των ερευνητών που βρίσκονται σε ερευνητική άδεια στο εξωτερικό κλπ). Συμφώνησε στην ανάγκη στελέχωσης με νέο ερευνητικό προσωπικό, όπως και στα υπόλοιπα ΕΚ, και σημείωσε πως ενώ έχουν γίνει προκηρύξεις τα τελευταία χρόνια, ακόμα υπολείπονται σημαντικά κενές οργανικές θέσεις. Σχολίασε ως τραγική την υποστελέχωση σε διοικητικό προσωπικό και συγκεκριμένα στον ΕΛΚΕ και σημείωσε πως και ο τεχνικός εξοπλισμός παλαιώνει και έχει ανάγκη αντικατάστασης, η οποία συνήθως γίνεται μέσα από πόρους προγραμμαμάτων, ενώ θα έπρεπε να υπάρχει μια πιο σταθερή πηγή χρηματοδότησης για τα έξοδα αυτά. Έκλεισε παρατηρώντας πως αυτά είναι κοινά προβλήματα όλων των ΕΚ και γι' αυτό πρέπει να είναι και κοινός ο αγώνας διεκδικήσεων και συμμετοχής σε δράσεις και πρωτοβουλίες της Ομοσπονδίας.

Σοφία Παντούσα (Δημόκριτος)

Μέλος του ΔΣ του Συλλόγου Εργαζομένων Δημόκριτου

Η σύνοδος ξεκίνησε με αναφορά στους υποψήφιους διδάκτορες, οι οποίοι αποτελούν μεγάλο μέρος του δυναμικού των ΕΚ και καλύπτουν πάγιες ανάγκες, ενώ στην πλειονότητά τους είναι ανασφάλιστοι, χαμηλόμισθοι. Παράλληλα αναγκάζονται να εργαστούν και σε άλλα πρότζεκτ πέραν του διδακτορικού τους προκειμένου να ανταπεξέλθουν οικονομικά ή να τα παρατήσουν. Σύμφωνα με το ΕΚΤ σημειώνεται μείωση στους υπ. διδάκτορες που έλαβαν χρηματοδότηση για τη διατριβή τους από 50,9% το 2023 σε 38,5% το 2024. Θα έπρεπε λοιπόν η Ομοσπονδία να λάβει πιο σοβαρά αυτό το θέμα, έτσι ώστε οι υπ. διδάκτορες να λαμβάνουν σταθερή χρηματοδότηση και ασφάλιση. Σημείωσε πως η οικονομία έχει κάνει στροφή στον πόλεμο, κάτι που φαίνεται ξεκάθαρα στον ευρωπαϊκό και εθνικό προϋπολογισμό, και αυτό έχει και θα συνεχίσει να έχει αντίκτυπο και στην έρευνα. Θεωρεί πως οι μεγάλες εταιρείες που επενδύουν σε πολεμικούς σκοπούς θα ανθίσουν ενώ τα ΕΚ θα ρημάξουν. Χαρακτηριστικά ανέφερε τον Δημόκριτο, που τρέχει 5 ερευνητικά προγράμματα σχετικά με το European Defence Fund (EDF) και συμμετέχει σε πληθώρα αντίστοιχων εκδηλώσεων, μεταξύ άλλων επιτρέποντας στη Lockheed-Martin να χορηγήσει θερινό σχολείο του Δημόκριτου. Θεωρεί πως αυτές οι δραστηριότητες διεξάγονται με τη χρήση των πόρων, των εργαστηρίων και των επιστημόνων του Κέντρου, ενώ δεν έχουν πάρει την άδεια των εργαζομένων στα ΕΚ για να βιάσουν τα χέρια τους με το αίμα των λαών. Πρέπει να γίνει κεντρικό αίτημά των εργαζομένων στα ΕΚ η στάση τους μακριά από αυτές τις λογικές και να αναδειχτεί ο ρόλος του επιστήμονα. Θεωρεί πως σε αντιστοιχία με άλλα σωματεία που μπλοκάρουν τη μεταφορά όπλων, οι εργαζόμενοι μπορούμε να μπλοκάρουμε την εμπλοκή των ΕΚ τους σε πολεμικά προγράμματα. Θεωρεί ξεδιάντροπη τη δήλωση του κ. Δένδια που καλεί τους πολίτες να αναπτύξουν μια κουλτούρα φερέτρων και θεωρεί πως σε αυτό το πλαίσιο η εναντίωσή των εργαζομένων στα ΕΚ στην πολεμική εμπλοκή πρέπει να αποτελεί την προμετωπίδα των αιτημάτων τους.

Δημήτρης Τσαπάρης (ΕΛΚΕΘΕ)

Αντιπρόεδρος Πανελληνίου Συλλόγου Εργαζομένων ΕΛΚΕΘΕ

Ο σύνοδος ξεκίνησε με την παρατήρηση πως κοινή συνισταμένη όσων αναφέρθηκαν είναι ότι υπάρχει μια ευθεία επίθεση στη δημόσια έρευνα, η οποία εκδηλώνεται τόσο με την υποχρηματοδότηση και τις νομοθετικές πρωτοβουλίες της κυβέρνησης όσο και με την ανεξέλεγκτη δράση των αντιδραστικών διοικήσεων στα κέντρα. Υπάρχει μια ιδεολογική κηδεμονία που τους επιτρέπει να συμπεριφέρονται ελεύθερα και να βγάζουν τα επιθετικά τους σχέδια ενάντια στους εργαζομένους, και μια τέτοια περίπτωση είναι και αυτή στο ΕΛΚΕΘΕ με το ζήτημα του 26ωρου. Στη συνέχεια ο σύνοδος καλωσόρισε τους συναδέλφους από την Ακαδημία Αθηνών αλλά ταυτόχρονα εξέφρασε και τις ανησυχίες του ότι το μέλλον

των εργασιακών σχέσεων που μας ετοιμάζουν είναι: ερευνητές και εργαζόμενοι με “μπλοκάκια” κάτω από τους ερευνητές, δηλαδή πάροχοι υπηρεσιών και σε αυτό θεωρεί πως η αντίδρασή μας πρέπει να είναι έντονη και καθολική. Σχετικά με το 26ωρο, μετέφερε την απόφαση της ΓΣ του ΠΣΕΕ να κατατεθεί στο συνέδριο της ΠΟΕΕΚ-Ι ψήφισμα καταδίκης της επιλογής της διοίκησης του ΕΛΚΕΘΕ να ασκήσει έφεση στην πρωτόδικη απόφαση (αναγράφεται αναλυτικά στη συνέχεια). Στη συνέχεια μοιράστηκε κάποιες σκέψεις σχετικά με τον απολογισμό της προηγούμενης τριετίας, συγχαίροντας αρχικά το απερχόμενο ΓΣ για τη δουλειά και τις δράσεις που έγιναν. Επεσήμανε πως ο ρόλος της ΠΟΕΕΚ-Ι είναι σημαντικός και πρέπει να συνεχίσει και να εντείνει τις προσπάθειές της. Από την άλλη έθεσε κι εκείνος ως ζήτημα το σημείο που αναφέρθηκε και στον απολογισμό σχετικά με τη διασύνδεση και την επικοινωνία με τα πρωτοβάθμια σωματεία. Υπενθύμισε μια πρόταση που είχε περάσει ως ψήφισμα στο προηγούμενο συνέδριο της ΠΟΕΕΚ-Ι και άσκησε κριτική στο απερχόμενο ΓΣ για τη μη υλοποίησή της. Η πρόταση ήταν το συνέδριο της ΠΟΕΕΚ-Ι να συνέρχεται καθ’ όλη τη διάρκεια της τριετίας (π.χ. μια φορά το χρόνο) κι όχι μόνο στο τέλος της θητείας, ώστε να υπάρχει μεγαλύτερη συμμετοχή όλων των συνέδρων πέραν του ΓΣ, κάτι που θα διευκόλυνε την επικοινωνία με τα πρωτοβάθμια σωματεία, θα ενθάρρυνε τη συμμετοχή περισσότερου κόσμου και θα εξυπηρετούσε καλύτερα τους σκοπούς της ΠΟΕΕΚ-Ι. Σε αυτό το πλαίσιο, σχολίασε πως αντιτίθεται στην έννοια της ανάθεσης και ότι η συμμετοχή στη λήψη αποφάσεων πρέπει να είναι συλλογική και μαζική. Άσκησε κριτική και στη θεματολογία του παρόντος συνεδρίου, ως μη διευρυμένη, και πρότεινε πως μια θεματική στο πλαίσιο ενός διαρκούς συνεδρίου θα μπορούσε να είναι π.χ. η συζήτηση γύρω από την έρευνα για πολεμικούς σκοπούς ή η συζήτηση γύρω από την ίδρυση του νέου υπουργείου έρευνας και ανώτατης εκπαίδευσης. Εκτιμά πως σε ένα τέτοιο πλαίσιο (συνεδρίου και όχι αυστηρά ΓΣ) η συζήτηση/δραστηριοποίηση θα ήταν μεγαλύτερη. Το μεγάλο στοίχημα είναι να υπάρχει μια αξιολόγηση των δράσεων της Ομοσπονδίας και, μια εκτίμηση του βαθμού επίδρασής τους (από την ΠΟΕΕΚ-Ι αλλά και τα πρωτοβάθμια). Κλείνοντας, πρότεινε το επόμενο ΓΣ να αναζητήσει και άλλους, πιο δυναμικούς/κινηματικούς τρόπους παρέμβασης, πέραν π.χ. της εκπροσώπησης στη Σύνοδο Προέδρων, η οποία δεν έχει ασκήσει τεράστια πίεση, καθώς οι υποσχέσεις μένουν στα χαρτιά. Ο κόσμος είναι έτοιμος να στηρίξει πιο έντονες μορφές δράσης, όπως π.χ. μια παράσταση διαμαρτυρίας στη Σύνοδο Προέδρων και η νομιμοποίηση ακόμα και αυτών των μέτρων θα έρθει όταν δεν είναι απόφαση ενός ΓΣ αλλά ενός συνεδρίου.

Άρης Τσώλης (Δημόκριτος)

απερχόμενο μέλος του ΓΣ ΠΟΕΕΚ-Ι

Ο σύνεδρος ξεκίνησε παρατηρώντας μικρή πρόοδο στη δράση της Ομοσπονδίας την τελευταία τριετία, με σταθερή παρουσία αλλά αναντίστοιχη των συνθηκών που επικρατούν. Αυτές περιλαμβάνουν φτώχεια, ακρίβεια κι επισφαλείς σχέσεις εργασίας στα ΕΚ αλλά και ευρύτερα με το 13ωρο, τα φιλοΝΑΤΟικά προγράμματα, τις πολεμικές συρράξεις, τις γενοκτονίες. Επιπλέον, αναφέρθηκε στις δηλώσεις των διοικήσεων για έλλειψη χρημάτων, ενώ ταυτόχρονα κάποιοι πλουτίζουν στις πλάτες των εργαζομένων, καθώς λεφτά υπάρχουν αλλά όχι για μισθούς, ποιοτική έρευνα και ασφαλείς συνθήκες εργασίας και μετακίνησης. Έκανε δριμυία κριτική στην πολιτική της ΕΕ στην οποία προτεραιότητα έχουν οι πολεμικοί εξοπλισμοί και τα πολεμικά προγράμματα, χρήματα τα οποία προέρχονται από την τσέπη του εργαζόμενου λαού, αλλά και στην κυβέρνηση της ΝΔ, αλλά και προηγούμενων κυβερνήσεων λόγω των golden boys για τα ελληνικά δεδομένα. Κρίνει πως η Ομοσπονδία πρέπει να μπαίνει μπροστά με δράσεις για την ενίσχυση των διεκδικήσεων των εργαζομένων. Θεωρεί πως ήταν υποχρέωση της ΠΟΕΕΚ-Ι να είναι παρούσα στην κινητοποίηση στο Δημόκριτο τη μέρα του kick-off του DIANA και κρίνει πως ο ρυθμός της Ομοσπονδίας ήταν

υποτονικός στις μεγάλες απεργίες για το 13ωρο, ενώ δεν υπήρξε η απαραίτητη κινητοποίηση ενάντια στην εμπλοκή της Lockheed-Martin με το Δημόκριτο. Η λύση δε βρίσκεται στη διαπραγμάτευση και στο παρακαλετό για ψίχουλα αλλά στη μαχητική οργάνωση για τη διεκδίκηση των δικαιωμάτων μας, στο άνοιγμα στους εργαζόμενους (κάτι που δεν έγινε τόσο στην προηγούμενη θητεία της ΠΟΕΕΚ-Ι) και στη μαζική συσπείρωσή τους. Έκλεισε με την υπενθύμιση πως “ή προσκυνάς ή ορθώνεις ανάστημα” δηλώνοντας υποψηφιότητα με την Αγωνιστική Ενότητα.

Δημήτρης Κάσσης (ΕΛΚΕΘΕ)

απερχόμενος Πρόεδρος ΠΟΕΕΚ-Ι

Ο σύνεδρος ανέφερε πως υπάρχουν εξαγγελίες από την κυβέρνηση για νέο υπουργείο Έρευνας και Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης με χρονικό ορίζοντα το Μάρτιο. Είναι ένα ζήτημα που σηκώνει μεγάλη επεξεργασία και κουβέντα και θα πρέπει να εμπλακούν όλοι οι από τα κάτω σχετικοί φορείς (το δυναμικό της ίδιας της έρευνας) αλλά και τα κόμματα, οι ανώτερες συνδικαλιστικές οργανώσεις, καθώς και η ίδια η κοινωνία. Έχει μπει σαν θέμα από την ΠΟΕΕΚ-Ι η επόμενη Σύνοδος Προέδρων να πάρει απόφαση διοργάνωσης ανοιχτής ημερίδας συζήτησης για το θέμα του υπουργείου, καθώς είναι ένα ζήτημα σοβαρό και εκτιμά πως κρύβει παγίδες. Στη συνέχεια καυτηρίασε τη στάση της πολιτικής ηγεσίας και την πλήρη απουσία της από το συνέδριο, καθώς κανείς από το υπουργείο δεν εμφανίστηκε. Αυτή είναι και η χαρακτηριστική στάση που κρατάνε απέναντι στους εργαζόμενους στην έρευνα γενικότερα. Τέθηκαν ζητήματα αυτοκριτικής και από το ίδιο το απερχόμενο ΓΣ αλλά εκτιμά πως πρέπει ο απολογισμός να γίνεται και συγκριτικά με προηγούμενα χρόνια. Σχετικά με το διαρκές συνέδριο, σχολίασε πως το ΓΣ μπορεί να κρίνει αναλόγως με τη συγκυρία και τα μέτωπα που ανοίγονται και να καλεί τους συνέδρους. Στο μέσον της προηγούμενης θητείας καλέστηκε συνέλευση συνέδρων για ανοιχτή συζήτηση/ενημέρωση αλλά είχε μικρή συμμετοχή. Συμφώνησε όμως πως είναι καλό να γίνεται. Σχετικά με την αξιολόγηση των δράσεων, απάντησε πως η Ομοσπονδία έχει συντονιστικό ρόλο των Πρωτοβάθμιων Σωματείων και είναι ευθύνη εκείνων να γνωρίζουν τα ποσοστά συμμετοχής των μελών τους σε δράσεις/απεργίες. Συνέχισε λέγοντας πως η Ομοσπονδία σε πολλά ζητήματα ήταν αρκετά πιο προωθημένη και με γρηγορότερα αντανακλαστικά σε σχέση με τα πρωτοβάθμια, βγάζοντας σχετικές ανακοινώσεις και κρατώντας τα προσχήματα στην Έρευνα. Έκλεισε καταθέτοντας δύο ψηφίσματα σχετικά με την επόμενη Σύνοδο Προέδρων (αναγράφονται αναλυτικά στη συνέχεια). Τέλος, ανέφερε και τα θέματα που έχουν σταλεί για την ημερήσια διάταξη της Συνόδου των Προέδρων των ΕΚ: α) Νέο Υπουργείο - αίτημα απόφασης ημερίδας, β) ζήτημα ωραρίου ΕΛΚΕΘΕ και ποια η θέση της Συνόδου; και γ) Νομικές ρυθμίσεις και αίτημα σαφούς χρονοδιαγράμματος ως προς αυτό. Σχετικά με το β) ανέφερε πως έχουν γίνει επικοινωνίες με την Πρόεδρο του ΕΚΚΕ και τον Πρόεδρο του Αστεροσκοπείου και υπάρχει σύμπνοια, παρ’ όλα αυτά το ίδιο είχε συμβεί και με τη διοίκηση του ΕΛΚΕΘΕ αρχικά (σύμπνοια) και τελικά πλήρης αλλαγή στάσης. Σε κάθε περίπτωση έχει σημασία σαν Ομοσπονδία να πιέζουμε τα κέντρα που εκπροσωπούμε.

Στη συνέχεια έγιναν παρεμβάσεις σχετικά με α) το ζήτημα του διαρκούς συνεδρίου (κατά πόσο προβλέπεται ή όχι από το καταστατικό) από **Κατερίνα Σεβαστού** και **Δημήτρη Τσαπάρη**, β) το ζήτημα των αντανακλαστικών κινητοποίησης σχετικά με το kick off του προγράμματος DIANA στο Δημόκριτο από **Άρη Τσώλη** και **Κατερίνα Σεβαστού** και γ) την ευθύνη της ΠΟΕΕΚ-Ι και των πρωτοβάθμιων σωματείων ως προς την καταγραφή και αναζήτηση στοιχείων αποτίμησης των απεργιών από το **Δημήτρη Τσαπάρη**.

Δημήτρης Καραγιάννης (Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών)

Μέλος του ΔΣ του ΣΠΕΑΑ

Η τοποθέτηση του συνέδρου επισυνάπτεται ολόκληρη στα πρακτικά. Περιληπτικά αναφέρθηκε στα εξής:

Ο σύεδρος αναγνώρισε τα σημαντικά βήματα που έκανε η ΠΟΕΕΚ-Ι τα τελευταία τρία χρόνια, με πιο σταθερή λειτουργία, καλύτερη ενημέρωση και ουσιαστική συμβολή σε αγώνες, όπως οι κινητοποιήσεις στο ΕΑΑ και η πανελλαδική απεργία του Μαΐου 2025. Τόνισε ότι υπήρξε σαφής διαφορά σε σχέση με την προηγούμενη περίοδο, όπου η Ομοσπονδία ήταν ουσιαστικά ανενεργή, παράλληλα όμως έθεσε το ερώτημα για το τι είδους Ομοσπονδία χρειάζονται οι εργαζόμενοι την επόμενη μέρα. Συνέχισε περιγράφοντας τα σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζουν όλοι οι εργαζόμενοι στα Ερευνητικά Κέντρα, ανεξαρτήτως σχέσης εργασίας: χαμηλοί μισθοί σε σχέση με το κόστος ζωής, προβληματικές συνθήκες Υγιεινής και Ασφάλειας (π.χ. ατύχημα κεραυνού στο ΕΑΑ με έλλειψη λειτουργίας γείωσης), εργασιακή ανασφάλεια για τους συμβασιούχους (στο ΕΑΑ οι $\frac{3}{5}$ είναι συμβασιούχοι), υποστελέχωση και έντονη γραφειοκρατία. Επεσήμανε την ανάγκη η Ομοσπονδία να επεξεργαστεί ένα ολοκληρωμένο και συλλογικά διαμορφωμένο πλαίσιο αιτημάτων και να οργανώνει κινητοποιήσεις πιο ουσιαστικά, με έγκαιρη προετοιμασία, συζήτηση και παρουσία της Ομοσπονδίας στους χώρους δουλειάς και ενεργή εμπλοκή των πρωτοβάθμιων σωματείων, καθώς μόνο έτσι μπορούν να έχουν πραγματική μαζικότητα και επιτυχία. Ως αρνητικό παράδειγμα ανέφερε τα πολύ συχνά καλέσματα σε στάση εργασίας κατά τη διάρκεια των φοιτητικών κινητοποιήσεων, τα οποία λόγω μεγάλης συχνότητας και μη προετοιμασίας δεν είχαν αντίκτυπο στους εργαζομένους. Ως θετικό παράδειγμα ανέφερε την περίπτωση του Αστεροσκοπείου όπου προηγήθηκαν συνελεύσεις, συζητήσεις και η απεργία είχε επιτυχία. Παράλληλα, ενώ δεν υποτιμά την απεργία του Μάη, θεωρεί πως χρειάζεται περισσότερη διάδραση με τα από τα κάτω μέρη (πρωτοβάθμια σωματεία) και συζητήσεις με τους εργαζομένους. Εκτιμά ότι τα προβλήματα θα οξυνθούν στην επόμενη περίοδο, ενώ το κράτος θωρακίζεται απέναντι στις διεκδικήσεις με μέτρα όπως το νέο Πειθαρχικό Δίκαιο. Παρ' όλα αυτά, υπάρχει δυναμικό για ενίσχυση των αγώνων στα Ερευνητικά Κέντρα τα τελευταία χρόνια και η Ομοσπονδία μπορεί να είναι δίπλα στους εργαζομένους. Σε αυτό το πλαίσιο, δήλωσε υποψηφιότητα με την Αγωνιστική Ενότητα, με στόχο την υπεράσπιση των συμφερόντων των εργαζομένων και την πάλη ενάντια στις κυβερνητικές πολιτικές που γεννούν τα σημερινά αδιέξοδα.

Νικολέττα Δίγκα (ΕΛΚΕΘΕ)

απερχόμενη Ταμίας ΠΟΕΕΚ-Ι

Η σύεδρος αρχικά αναφέρθηκε στο ψήφισμα που κατέθεσε (αναγράφεται αναλυτικά στη συνέχεια). Εξέφρασε χαρά για την πλούσια συζήτηση -ακόμα και για την κριτική- του συνεδρίου, θεωρώντας ότι αυτό δείχνει πως έγιναν πράγματα την τριετία που πέρασε και αποτελούν βάση για να προχωρήσει το επόμενο ΓΣ. Συνεχάρη τον απερχόμενο Πρόεδρο και Γραμματέα για όλη τη δουλειά που έκαναν κατά τη διάρκεια της θητείας τους (κείμενα, δράσεις, συναντήσεις, παρουσίες σε συνόδους κλπ) αλλά και όλο το ΓΣ. Παρατήρησε πως η έρευνα εκτός από επαγγελματικά είναι κατακερματισμένη και συνδικαλιστικά και θεώρησε μεγάλο επίτευγμα της ΠΟΕΕΚ-Ι την οργάνωση και το συντονισμό των σωματείων στην έρευνα με σκοπό την πρώτη πανελλαδική απεργία στην έρευνα από τα κάτω. Αυτό απαιτήσε πολλές

συναντήσεις, επικοινωνίες, συνομιλίες, οργάνωση υλικού υπό το συντονιστικό ρόλο της Ομοσπονδίας και τέλος ενθάρρυνε να συνεχιστεί η δικτύωση και η προσπάθεια που έχει ήδη γίνει.

Έγινε μια διευκρίνιση μετά από ερώτημα του **Δημήτρη Τσαπάρη** σχετικά με το ψήφισμα που ανέφερε απερχόμενη ταμίας ότι οι ψηφίσαντες των προηγούμενων εκλογών θα λογιστούν ως μέλη και βάσει αυτών θα υπολογιστεί η συνδρομή (το 0,25€).

Ακολούθησε μια σύντομη διευκρίνιση από την **Ελένη Μήτση** σχετικά με το kick off του DIANA ο λόγος που ενημέρωσαν την ΠΟΕΕΚ-Ι τελευταία στιγμή ήταν επειδή το έμαθαν και οι εργαζόμενοι τελευταία στιγμή.

Γεωργία Σαραφίδου (ΕΛΚΕΘΕ)

Η σύνοδος ανέφερε πως είναι απαραίτητη η σύμπνοια και η συνδιαμόρφωση τόσο σε επίπεδο επιχειρησιακών σωματείων όσο και εντός της Ομοσπονδίας. Δεσμεύτηκε να συνεισφέρει στο κάλεσμα περισσότερο κόσμου στις δράσεις της Ομοσπονδίας και συμφώνησε με την προτεραιοποίηση των ζητημάτων και την αποτίμηση των δράσεων με στόχο τη βελτίωση. Θα πρέπει επίσης να υπενθυμιστεί ο ρόλος του Επιστήμονα, που είναι μακριά από την πολεμική βιομηχανία. Έκλεισε σχολιάζοντας πως παρά τις διαφοροποιήσεις μας, είμαστε στην ίδια πλευρά και θα πρέπει να το έχουμε κατά νου στην μετέπειτα πορεία μας.

Μανώλης Στεφανάκης (ΕΛΚΕΘΕ)

Ο σύνοδος θύμισε πως στο πρώτο Συνέδριο της ΠΟΕΕΚ-Ι το αμφιθέατρο ήταν γεμάτο και διαπίστωσε πως ο κόσμος κάθε φορά λιγοστεύει, θεωρώντας πως οποιαδήποτε δράση και αν γίνει δε θα έχει επιτυχία χωρίς συμμετοχή. Πρότεινε σε κάθε συνεδρίαση να υπάρχει ένα κύριο θέμα το οποίο θα επικοινωνείται στους συνέδρους, οι οποίοι με τη σειρά τους έχουν την ευθύνη να το επικοινωνήσουν στους χώρους εργασίας, κάτι που θα ενεργοποιήσει τη συμμετοχή και την κινητοποίηση. Πρότεινε να αφήσουμε τις κομματικές αντιπαραθέσεις έξω από τον αγώνα, καθώς τα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε είναι κοινά και οι επιθέσεις μεταξύ μας δεν οδηγούν πουθενά, παρά μόνο σε διάσπαση. Αυτό δεν αφορά μόνο τα ΕΚ, καθώς σε παγκόσμιο επίπεδο, η κατάσταση επιδεινώνεται, με ηγεσίες που συγκρούονται μεταξύ τους, τη Γερμανία να εξοπλίζεται και την άνοδο της ακροδεξιάς να εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους, ακόμη και πολεμικής σύγκρουσης. Εκτιμά πως δεν αρκεί να καταθέτουμε προβλήματα, να ακούμε ότι “συμφωνούμε μαζί μας” και τελικά να μη γίνεται τίποτα αλλά χρειάζεται να προχωρήσουμε σε πιο αποφασιστικές και δυναμικές μορφές δράσης.

Τέλος, έγινε μια σύντομη αναφορά από **Δημήτρη Ποδάρα** σχετικά με το θέμα της απεργίας και τη δουλειά που αφιέρωσαν τα πρωτοβάθμια σωματεία.

Ψηφίσματα

- Ψηφίζουμε για τον **διοικητικό απολογισμό**:

Ψήφοι: 35 υπέρ, 0 κατά, 4 λευκό. **Εγκρίνεται.**

- Ψηφίζουμε για τον **οικονομικό απολογισμό**:

Ψήφοι: 39 υπέρ, 0 κατά, 0 λευκό. **Εγκρίνεται.**

- **1° Ψήφισμα** (από το Δημήτρη Τσαπάρη, ΕΛΚΕΘΕ): Πρόταση ψηφίσματος γενικής συνέλευσης συλλόγου εργαζομένων ΕΛΚΕΘΕ: “Καταγγέλλουμε και καταδικάζουμε την επιλογή της Διοίκησης του ΕΛΚΕΘΕ που στρέφεται ενάντια στα δικαιώματα των εργαζομένων ΙΔΟΧ να προχωρήσει σε άσκηση έφεσης στη δικαστική απόφαση του Πρωτοδ. Αθηνών που αναγνωρίζει το δικαίωμα ισότιμης αντιμετώπισης των εργαζομένων ΙΔΟΧ να προχωρήσει σε άσκηση έφεσης στη δικαστική απόφαση του Πρωτοδικείου Αθηνών που αναγνωρίζει το δικαίωμα ισότιμης αντιμετώπισης των εργαζομένων και της μη διάκρισης λόγω σύμβασης για το θέμα της “ελάχιστης 26ωρης φυσικής παρουσίας” στους χώρους εργασίας.”

Ψήφοι: 39 υπέρ, 0 κατά, 0 λευκά. **Εγκρίνεται.**

- **2° Ψήφισμα** (από το Δημήτρη Κάσση, ΕΛΚΕΘΕ): “Εκπροσώπηση στην επόμενη Σύνοδο Προέδρων (169η) από τον απερχόμενο Πρόεδρο του ΓΣ της ΠΟΕΕΚ-Ι, Δημήτρη Κάσση.”

Ψήφοι: 39 υπέρ, 0 κατά, 0 λευκά. **Εγκρίνεται.**

- **3° Ψήφισμα** (από το Δημήτρη Κάσση, ΕΛΚΕΘΕ): “Απόφαση συνέχισης κινητοποιήσεων για την εφαρμογή του ωραρίου στους ΙΔΟΧ ΕΕτεΠ.”

Ψήφοι: 39 υπέρ, 0 κατά, 0 λευκά. **Εγκρίνεται.**

- **4° Ψήφισμα** (από τη Νικολέττα Δίγκα, ΕΛΚΕΘΕ): “Το Γενικό Συμβούλιο εισηγείται, για την οικονομική διευκόλυνση των συλλόγων, την καταβολή της συνδρομής 0,25 ευρώ (που αφορά τη συνδρομή που αποδίδουμε στην ΑΔΕΔΥ) έναντι των 0,40 ευρώ για την περίοδο 2020-2022 (την τριετία που υπολείπεται). Επίσης, το ΓΣ εισηγείται, σε σχέση με τη συνδρομή του ΕΚΚΕ που εκκρεμεί, να καταβληθεί αμέσως μετά την επίλυση του προβλήματος του τραπεζικού λογαριασμού.”

Ψήφοι: 39 υπέρ, 0 κατά, 0 λευκά. **Εγκρίνεται.**

- **5° Ψήφισμα** (από την Κατερίνα Σάββα, ΕΚΚΕ): “Διεκδίκηση επιδόματος Βιβλιοθήκης για όλο το επιστημονικό προσωπικό των Ερευνητικών Κέντρων ΝΠΔΔ.”

Ψήφοι: 39 υπέρ, 0 κατά, 0 λευκά. **Εγκρίνεται.**

Ολοκληρώθηκε η διαδικασία ψηφισμάτων.

Εκλογή Εφορευτικής Επιτροπής

Υποψηφιότητες:

1. Εμμανουέλα Βουτσινά
2. Κατερίνα Σάββα
3. Σταμάτης Μπέης
4. Νίκος Γούναρης (αναπληρωματικός)

Στο Καταστατικό της ΠΟΕΕΚ-Ι (Άρθρο 20ο, παράγραφος 3) αναφέρεται πως “Την ψηφοφορία και τη διαλογή των ψήφων, όταν γίνεται με ψηφοδέλτιο, διενεργεί η 3μελής επιτροπή διαλογής ψήφων [...]”, ενώ στην παράγραφο 4 “Στο συνέδριο των αρχαιρεσιών και κατά την πρώτη μέρα των εργασιών, εκλέγεται με το σύστημα της απλής αναλογικής και σύμφωνα με την παραπάνω παράγραφο 3 Εφορευτική Επιτροπή από 5 μέλη. Ερμηνεύσαμε πως αναφέρεται σε 3μελή επιτροπή και 2 αναπληρωματικά μέλη.

Κατατέθηκε από το Προεδρείο πρόταση να προχωρήσουμε τη διαδικασία με 4μελή εφορευτική επιτροπή:

Ψήφοι: 39 υπέρ, 0 κατά, 0 λευκά. **Εγκρίνεται.**

Ψηφοφορία για έγκριση της προαναφερόμενης προτεινόμενης εφορευτικής επιτροπής:

Ψήφοι: 39 υπέρ, 0 κατά, 0 λευκά. **Εγκρίνεται.**

Προσέλευση εφορευτικής επιτροπής για να παραλάβει τις υποψηφιότητες για:

1. ΓΣ (Γενικό Συμβούλιο)
2. ΕΕ (Ελεγκτική Επιτροπή)
3. Εκπρόσωπο στην ΑΔΕΔΥ

Τέθηκε προβληματισμός σχετικά με τις προηγούμενες εκλογές, όπου υπήρξε θέμα με την καταμέτρηση και την κατανομή των εδρών. Για φέτος δε συντρέχει αυτό το ζήτημα, καθώς πλέον συμμετέχουν 5 ερευνητικά κέντρα/ιδρύματα, επομένως αποσαφηνίστηκε ο προβληματισμός.

Λήξη 1ης μέρας Συνεδρίου.

Αναλυτικές Τοποθετήσεις

Ελένη Μήτση (Δημόκριτος)

Καλημέρα σας! Ονομάζομαι Ελένη Μήτση, είμαι συμβασιούχος εργαζόμενη στο Δημόκριτο κι οργανωτική γραμματέας, μέλος του απερχόμενου ΓΣ της ομοσπονδίας. Για τη δράση του απερχόμενου ΓΣ πολλά πράγματα αποτυπώνονται στον απολογισμό που λάβατε. Θα επιβεβαιώσω ότι πράγματι, πάρθηκαν πολλές αποφάσεις συμμετοχής ή στήριξης σε μικρούς ή μεγάλους αγώνες τόσο συνολικά των εργαζομένων της χώρας, όσο και των εργαζομένων στα ΕΚ, αλλά ειδικά για τους τελευταίους, εκτιμώ ότι πρέπει να ξεπεραστούν εμπόδια και πιο αποφασιστικά να στηρίζονται. Αποτελεί ένα ζήτημα προβληματισμού το κατά πόσο, περα από τις αποφάσεις του ΓΣ και τις αντίστοιχες ανακοινώσεις, στηρίχθηκαν στην πράξη και υπήρξε φροντίδα να υλοποιηθούν οι αποφάσεις και να αγκαλιάσουν τους εργαζόμενους όλων των ΕΚ και φροντίδα να αξιολογούμε τις επιλεγόμενες κάθε φορά μορφές (πχ διαδοχικές στάσεις εργασίας ως συμβολικές, πολιτική απεργία με στάση εργασίας που δεν καλεί κάπου συγκεκριμένα κλπ.) Η κυριότερη ένστασή μου ωστόσο, αφορά στο ότι τα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε (επιγραμματικά θα τα αναφέρω γιατί όλες και όλοι τα βιώνουμε) είναι πρωτίστως θέμα συνειδητής και διαχρονικής πολιτικής επιλογής για το πώς θα αναπτυχθεί η έρευνα στην Ελλάδα και που θα πάει, ποιον και τι θα υπηρετήσει, και όχι απλά θέμα δαιδαλώδους γραφειοκρατίας ή λανθασμένων κι εκδικητικών επιλογών των

εκάστοτε κυβερνήσεων. Η τωρινή κυβέρνηση της ΝΔ, πράγματι έχει ξεδιπλώσει μια ολομέτωπη επίθεση στο σύνολο των δικαιωμάτων και της ζωής της δικής μας και όλων των εργαζομένων και στο βαθμό που δε βρίσκει αντίσταση από τους οργανωμένους εργαζόμενους, αυτό θα εντείνεται. Αλλά ο σταθερός προσανατολισμός σε αυτή την κατεύθυνση, των περικοπών, της υποχρηματοδότησης και υποστελέχωσης των κέντρων μας, είναι διαχρονική επιλογή. Ο 4310, πχ ψηφίστηκε πριν 13 χρόνια από τη συγκυβέρνηση και άνοιξε το δρόμο για εναν μόνιμο και πέντε συμβασιούχους. Άλλαξε μέσα στα χρόνια; Όχι, εμπλουτίστηκε και βρισκόμαστε σήμερα να συζητάμε για προσλήψεις με το σταγονόμετρο (200). Τώρα ξεκίνησε η συζήτηση για τη δημιουργία υπουργείου έρευνας με ΑΕΙ και ΕΚ με το πρόσχημα επίλυσης της δαιδαλώδους γραφειοκρατίας και της πιο αποτελεσματικής σύνδεσης με την αγορά. Θα απαντήσει αυτό στην υποστελέχωση των κέντρων μας, στις στρατιές των συμβασιούχων, στις υποδομές που καταρρέουν, στους μισθούς μας που δε φτάνουν; Μάλλον όχι.. Πριν τρία χρόνια καταθέσαμε ως Ομοσπονδία μια σειρά από νομοθετικές ρυθμίσεις. Μας υπόσχονται κάθε φορά ό, τι θα υλοποιήσουν μόνο ότι αντέχει η οικονομία, ότι δεν έχει δημοσιονομικό κόστος, όμως αν μείνουμε στο «μηδενικό κόστος» δεν πρόκειται να έχουμε ποτέ αξιοπρεπείς μισθούς που να καλύπτουν τις ανάγκες μας, δεν πρόκειται να ικανοποιηθούν βασικά αιτήματα και δικαιώματά μας, όπως το επίδομα ραδιενέργειας ή ανθυγιεινής εργασίας, δεν πρόκειται να έχουμε τα απαραίτητα μέσα προστασίας, μέτρα υγείας και ασφάλειας στα εργαστήριά μας, δεν πρόκειται ποτέ να στελεχωθούν τα κέντρα μας, να συντηρηθούν ή να ανακαινιστούν οι υποδομές τους. Κατακτήσαμε το 26 ωρο υποχρεωτικής παρουσίας με αποκλεισμό των ΙΔΟΧ και από αυτό και από τα επιμίσθια. Τώρα βέβαια υπάρχει δικαστική απόφαση που δικαιώνει και τους ΙΔΟΧ συναδέλφους του ΕΛΚΕΘΕ και πρέπει να επιμείνουμε για να υλοποιηθεί. Μας κερδίζει, όμως αυτό αυξήσεις στους μισθούς, που είναι η ουσία αυτού που θα θέλαμε; Κατακτήσαμε να μη φορολογούνται τα μπλοκάκια ως προμηθευτές, δεν πρέπει όμως να πάψουν τα μπλοκάκια και να γίνουν συμβάσεις εργασίας με κατοχυρωμένα ασφαλιστικά και εργασιακά δικαιώματα και αυξήσεις στους μισθούς όλων, γιατί δεν αποτελεί και λύση να πεταχτούν στο Ενιαίο μισθολόγιο; Δεν υποτιμώ καμία κατάκτηση και είμαστε στο σημείο που πρέπει να τις υπερασπιστούμε όλες μια προς μια, γνωρίζοντας όμως ότι κύρια πρέπει να αγωνιστούμε για τις συνθήκες που έχουμε ανάγκη και όχι μόνο για όσα χωρούν στα δημοσιονομικά περιθώρια. Ο κόφτης των δημοσιονομικών περιθωρίων γεννά Τέμπη στη ζωή και τη δουλειά μας. Τα δημοσιονομικά περιθώρια είναι το πρόταγμα που μπαίνει για την απαξίωση εργαζομένων και υποδομών, εγείροντας συχνά ζητήματα ασφάλειάς μας στα ΕΚ, όπως το καρυδότσουφλο καράβι του ΕΛΚΕΘΕ, που ήδη είχε ένα εργατ. ατύχημα πριν κάποιο καιρό, τα αλεξικέραυνα στο θόλο του ΕΑΑ, η παρολίγον κατάργηση του μηχανουργείου στο Δ και η απαξίωση μισού εκατομμυρίου σε μηχανήματα χρήσιμα που πετάχτηκαν. Αυτά είναι λίγα και τρανταχτά παραδείγματα και δυστυχώς υπάρχουν από κάτω πολλά άλλα που δεν έχουν φτάσει καν στα πρωτοβάθμια και την ομοσπονδία. Σε όλα αυτά, θέλω να προσθέσω και το αυτούσιο πόρισμα της Κομισιόν σύμφωνα με το οποίο «η καινοτομία αποτελεί κρίσιμο στοιχείο της αμυντικής ετοιμότητας της Ευρώπης. Οι πρωτοποριακές τεχνολογίες και η ταχεία ανάπτυξή τους, η δοκιμή και η ενσωμάτωσή τους στις αμυντικές δυνατότητες είναι ουσιώδη στοιχεία του σύγχρονου πολέμου. Για να οικοδομήσει αξιόπιστη αποτροπή και να είναι έτοιμη για το αδιανόητο, η ΕΕ θα πρέπει να επιταχύνει τον μετασχηματισμό της αμυντικής βιομηχανίας της και να απελευθερώσει πλήρως τις δυνατότητες της καινοτομίας». Και ας μη γελιόμαστε, αυτό αναφέρεται σε εμάς και τη διασύνδεση των αποτελεσμάτων της έρευνάς μας με την αγορά, που αυτή τη στιγμή φαίνεται να είναι η πολεμική οικονομία. Ο “Δ” και άλλα κέντρα δείχνουν το δρόμο με προγράμματα όπως το DIANA, αλλά είναι κάτι που θα μας αγκαλιάσει σύντομα όλους και όλες. Μέσα σε αυτή την οργανωμένη επιλογή της

κυβέρνησης της ΝΔ και όσων τη στηρίζουν, στο προς τα που θα στραφεί η έρευνα, και με δεδομένο ότι οι συνθήκες εργασίας μας και οι μισθοί των περισσότερων από εμάς είναι άμεσα συνδεδεμένες με ανταγωνιστικές χρηματοδοτήσεις, αναρωτηθείτε, θα είμαστε όλοι ανταγωνιστικοί και χρήσιμοι σε αυτά τα περιθώρια; Θα έχουμε όλοι αντικείμενο, ή κάποιος θα εξοβελιστούν; Ακόμα κι αν έχουμε κατεκτημένα επιμίσθια, θα είμαστε όλοι αρκετά ανταγωνιστικοί για να τα παίρνουμε; Το “δαιδαλώδες” νομικό πλαίσιο που ψηφίστηκε τόσα χρόνια δεν έρχεται τώρα με πολύ οργανωμένο και δυναμικό τρόπο να πλαισιώσει την πολεμική οικονομία; Εκεί δεν εντάσσεται και η θεσμοθέτηση του ήδη γνωστού σε μάς 13ωρου, που δεν αφορά μόνο τον ιδιωτικό τομέα, αλλά είναι ακόμα πιο έντονη η αντίληψη “Τώρα τα κεφάλια μέσα γιατί πολεμάμε, ή γιατί δε βγαίνουμε” για όλους; Σε αυτό το πλαίσιο δεν εντάσσεται και το απαράδεκτο πειθαρχικό στο δημόσιο; Σε αυτή την οργανωμένη επίθεση στο σύνολο της ζωής μας, πιστεύω πρέπει οι εργαζόμενοι/ες στα ΕΚ να απαντήσουμε ακόμα πιο οργανωμένα με πολύ πιο αιχμηρά αιτήματα και διεκδικήσεις που θα απαντάνε στην ουσία των προβλημάτων μας και στο ύψος των αναγκών μας με βάση την πρόοδο που εμείς παράγουμε. Κομβικός κρίκος σε αυτό θα είναι η μαζικοποίηση των πρωτοβάθμιων σωματείων. το επόμενο ΓΣ πρέπει αποφασιστικά να οργανώσει και να στηρίξει σε αυτή την κατεύθυνση τόσο τα σωματεία, όσο και τους εργαζόμενους σε αυτά. Ενάντια στα στενά δημοσιονομικά περιθώρια που προτάσσονται, να διεκδικήσουμε ΣΣΕ, όχι ως πολιτικό αίτημα, αλλά ως εφικτό και αναγκαίο που να απαντά σε όσα οι νομικές ρυθμίσεις και η κατ’αρχήν συμφωνία στα λόγια των εκάστοτε διοικήσεων και υπουργείων, δεν μας έλυσαν: (υποχρεωτική παρουσία, ωράριο, αυξήσεις σε μισθούς, επιδόματα, συνθήκες εργασίας, είδος συμβάσεων, προστασία μητρότητας, γονικές άδειες). Είναι ρεαλιστικό αίτημα που μπορεί να υλοποιηθεί με επιχειρησιακές συμβάσεις ανά κέντρο και το επόμενο ΓΣ πρέπει να πρωτοστατήσει στην οργάνωση και ενιαία διεκδίκηση σε όλα τα ΕΚ. Υπάρχουν παραδείγματα σωματείων στο δημόσιο που το κατέκτησαν και πρέπει και μπορούμε και εμείς! Ενάντια στην επιδεινούμενη υποστελέχωση πρέπει να απαιτήσουμε μόνιμες θέσεις άμεσα που να αντιστοιχούν στις ανάγκες (και όχι μόνο 200 που τις λυβανίζουν δέκα χρόνια τώρα) Πρέπει οργανωμένα να απαιτήσουμε γενναία αύξηση του κρατικού προϋπολογισμού στο ύψος των αναγκών των εργαζομένων και των υποδομών των ΕΚ, όχι ως «πάγιο αίτημα από κεκτημένη ταχύτητα», αλλά με απαίτηση να το κατακτήσουμε, καθώς περνούν μπροστά από τους υπολογιστές μας και τα κέντρα μας τεράστια ποσά σε επιλεγμένες κατευθύνσεις και δεν γίνεται να δεχόμαστε ότι η αύξηση στον προϋπολογισμό για την έρευνα θα αφορά ενίσχυση start-up. Αγαπητές και αγαπητοί, επειδή περνάμε σε νέα φάση και δεχόμαστε οργανωμένη και ολομέτωπη επίθεση και οι χώροι εργασίας μας θα βρεθούν για μια ακόμα φορά στο προσκήνιο των σχεδιασμών, εκτιμώ ότι θα κληθούμε όχι πολύ μακριά να επιτελέσουμε ιστορικό ρόλο και να απαντήσουμε ενάντια στην κουλτούρα των φερέτρων που μας προετοιμάζουν ορθώνοντας οργανωμένο αγώνα τόσο ώστε να μη βάψουμε τα χέρια μας με αίμα αλλά και για να κερδίσουμε όσα έχουμε ανάγκη ως υψηλα ειδικευμένο δυναμικό που μπορεί να βοηθήσει στην πρόοδο της κοινωνίας. Και πρέπει να αγωνιστούμε για να κερδίσουμε όλα τα παραπάνω που μας αξίζουν! Για όλα τα παραπάνω, σας καλώ κι από εδώ, να ενισχύσετε την παρουσία της αγωνιστικής ενότητας ΕΚ στηρίζοντας το ψδ για το επερχόμενο ΓΣ.

Δημήτρης Καραγιάννης (Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών)

Λέγομαι Δημήτρης Καραγιάννης, εργάζομαι στο Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών με σύμβαση ΙΔΟΧ, είμαι μέλος του ΔΣ του ΣΠΕΑΑ και θα είμαι υποψήφιος με την Αγωνιστική Ενότητα.

Χαιρετίζω το συνέδριο της Ομοσπονδίας μας. Η ΠΟΕΕΚ-Ι έκανε βήματα τα τελευταία 3 χρόνια. Το απερχόμενο Γενικό Συμβούλιο βοήθησε να υπάρχει μια σταθερή λειτουργία και δράση. Υπήρχε σταθερή ενημέρωση με mails για διάφορα θέματα. Βοήθησε στις κινητοποιήσεις των εργαζομένων του ΕΑΑ ενάντια στην υπαγωγή στο ΥΚΚΠΠ. Σημαντικό βήμα η απεργία τον Μάη του 2025 σε όλα τα Ερευνητικά Κέντρα της χώρας. Είναι μεγάλη η διαφορά στην λειτουργία της Ομοσπονδίας μας σε σύγκριση με την προηγούμενη θητεία, όπου η Ομοσπονδία μας ήταν πρακτικά άφαντη.

Εδώ σήμερα όμως, θα πρέπει να συζητήσουμε και για το τι Ομοσπονδία θέλουμε να έχουμε στη συνέχεια. Οι εργαζόμενοι των Ερευνητικών Κέντρων στην Ελλάδα σήμερα αντιμετωπίζουν πολλά προβλήματα. Εργαζόμενοι/ες με οποιεσδήποτε σχέσεις εργασίας, δημόσιοι υπάλληλοι, ΙΔΑΧ, ΙΔΟΧ, εργαζόμενοι με μπλοκάκια, υπότροφοι έχουμε μισθούς που δεν ανταποκρίνονται στο σημερινό κόστος ζωής, προβληματικές εγκαταστάσεις με ζητήματα Υγιεινής & Ασφάλειας (παραδείγματα από ΕΑΑ με κεραυνό, ύδατα βροχής σε κτίρια κ.α.), εργασιακή ανασφάλεια για τους συμβασιούχους (ακόμα και για έγκυες συναδέλφισσες δεν είναι σίγουρο ότι θα μείνουν στην δουλειά λόγω της εγκυμοσύνης, παράδειγμα από ΕΑΑ το 2022), ελλείψεις στο προσωπικό σε διάφορα πόστα (τεχνικό, διοικητικό, καθαριότητα), ειδικά όσοι/ες είναι με συμβάσεις έργου είναι αντιμέτωποι με πολύ γραφειοκρατία και ένα σωρό κρατικές ρυθμίσεις που φέρνουν κόστος και άγχος.

Θα πρέπει η Ομοσπονδία να επεξεργαστεί ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο αιτημάτων που να καλύπτει όλους τους/ις εργαζόμενους/ες σε όλα τα Ερευνητικά Κέντρα. Έγινε ένα 1ο βήμα στην απεργία τον Μάη, όμως ήταν προβληματικό, τα αιτήματα καταγράφηκαν με πρόχειρο τρόπο (προσωπικό παράδειγμα για αιτήματα από ΣΠΕΑΑ και google doc). Θα πρέπει να γίνει μια πιο ολοκληρωμένη καταγραφή, που να καλύπτει όλα τα προβλήματα των εργαζομένων στα ερευνητικά κέντρα.

Και η καταγραφή μόνη της δεν φτάνει. Για όλα τα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε χρειάζονται περισσότερες κινητοποιήσεις, όμως πρέπει να είναι πιο καλά προετοιμασμένες και οργανωμένες. Παράδειγμα, οι συνεχείς στάσεις εργασίας την περίοδο Φεβ – Απρ 2024 ως στήριξη των φοιτητικών κινητοποιήσεων, που προκυρήσσονταν κάθε βδομάδα, συνήθως 1-2 μέρες πριν την πραγματοποιήσή τους, κάτι που δεν βοηθούσε να μαθευτούν απ' τον κόσμο ή να υπάρχει μια καλή συμμετοχή. Όταν λες στους εργαζόμενους κάθε βδομάδα να κατέβουν σε κινητοποιήσεις, μάλλον αυτές θα είναι άμαζες. Πολλές άμαζες κινητοποιήσεις, όχι μόνο δεν βοηθάνε, αλλά έχουν και το αντίθετο αποτέλεσμα. Όταν η πλειοψηφία των εργαζομένων βλέπει χαμηλή συμμετοχή, αποθαρρύνεται να συμμετάσχει. Για να έχουν επιτυχία οι κινητοποιήσεις θα πρέπει να έχουν προετοιμαστεί καλά με συσκέψεις, περιοδείες, συζητήσεις μέσα στους εργασιακούς χώρους.

Επίσης, η απεργία δεν μπορεί να έχει επιτυχία όταν αποφασίζεται απλά από την Διοίκηση της Ομοσπονδίας. Θα πρέπει να υπάρχει διάθεση από τους εργαζόμενους με εμπλοκή των πρωτοβάθμιων σωματείων. Παράδειγμα η απεργία στο ΕΑΑ τον Δεκέμβριο του 2023. Είχε μαζική συμμετοχή, απέργησε η πλειοψηφία, γιατί είχε καταλάβει ότι έπρεπε να αντιδράσει στον σχεδιασμό της κυβέρνησης. Εκεί έγιναν μαζικές συνελεύσεις, συζητήθηκε το πρόβλημα και η κλιμάκωση των κινητοποιήσεων. Οι κινητοποιήσεις αυτές είχαν επιτυχία, το ΕΑΑ δεν υπάχθηκε τελικά στο ΥΚΚΠΠ.

Από την άλλη είχαμε απεργία τον Μάη αποφασισμένη από την Διοίκηση της Ομοσπονδίας. Έγιναν συζητήσεις/συνεννοήσεις σε επίπεδο συνδικαλιστών, όχι όμως στον αντίστοιχο βαθμό και με τους υπόλοιπους εργαζόμενους στα ερευνητικά κέντρα. Στην απεργιακή

συγκέντρωση είχαμε μια κάποια συμμετοχή, δεν ήταν μεγάλη όμως αν λάβουμε υπόψη ότι συμμετείχαν εργαζόμενοι όχι μόνο από Ερευνητικά Κέντρα της ΠΟΕΕΚ-Ι, αλλά και της ΠΟΣΕΕΙΔ, καθώς και εργαζόμενοι από Πανεπιστήμια. Δεν υποτιμώ ούτε την συμμετοχή, ούτε την προετοιμασία για αυτή την απεργία. Άλλωστε είναι σημαντικό και μόνο που έγινε, καθώς είναι πρώτη φορά που γίνεται απεργία στους χώρους μας για όλα αυτά τα αιτήματα συνολικά.

Πρέπει η επόμενη Διοίκηση της ΠΟΕΕΚ-Ι να οργανώσει τις επόμενες κινητοποιήσεις πιο συγκροτημένα, με καλύτερη και πιο έγκαιρη προετοιμασία, πιο πολύ συζήτηση με τους εργαζόμενους, βοηθώντας και συντονίζοντας τα πρωτοβάθμια σωματεία. Ακόμα και όταν δεν υπάρχουν μεγάλες διαθέσεις στους εργαζόμενους για κινητοποιήσεις, μετράει να βλέπουν ότι ο συνδικαλιστικός τους φορέας είναι οργανωμένος, συγκροτημένος, μαχητικός.

Τα προβλήματα των εργαζομένων στα Ερευνητικά Κέντρα θα επιδεινώνονται. Λαμβάνουμε υπόψη και τους αυξανόμενους κινδύνους από πολέμους γύρω μας. Οι εποχές που οι εργαζόμενοι στο Δημόσιο είχαν μια σχετικά καλή ζωή έχουν περάσει ανεπιστρεπτί. Κι αυτό φαίνεται και από τις αυξανόμενες κινητοποιήσεις στο Δημόσιο τα τελευταία χρόνια. Οι κυβερνήσεις τις βλέπουν και ξέρουν ότι θα αυξηθούν, καθώς ξέρουν ότι δεν πρόκειται στο μέλλον να δώσουν μισθούς και εργασιακές συνθήκες που να ικανοποιούν τις ανάγκες τους. Φοβούνται ότι οι εργαζόμενοι στο Δημόσιο θα κινητοποιούνται περισσότερο στο μέλλον και για αυτό έφεραν μέσα στο καλοκαίρι το νέο Πειθαρχικό Δίκαιο για το Δημόσιο. Το έφεραν ακριβώς για να βάζουν εμπόδια σε εμάς τους εργαζόμενους να διεκδικούμε.

Τα τελευταία χρόνια έχουν γίνει κάποια σημαντικά βήματα από τους εργαζόμενους στα Ερευνητικά Κέντρα να οργανωθούν στα σωματεία τους και να κινητοποιηθούν για τα αιτήματά τους. Αυτό μπορεί να δυναμώσει τα επόμενα χρόνια. Οι συνάδελφοί μας από την μία έχουν άγχη για το πως θα αντιμετωπίσουν τα προβλήματα της καθημερινής επιβίωσης και από την άλλη δεν πιστεύουν ότι θα έρθουν καλύτερες εποχές. Η επόμενη Διοίκηση της Ομοσπονδίας μας μπορεί να παίξει έναν σημαντικό ρόλο στο να ενισχυθούν ακόμα περισσότερο οι κινητοποιήσεις στους χώρους μας. Υπάρχει το δυναμικό να κινητοποιηθούν περισσότεροι εργαζόμενοι στα Ερευνητικά Κέντρα και η Ομοσπονδία μας μπορεί να βοηθήσει πάρα πολύ σε αυτό.

Θα είμαι υποψήφιος με την Αγωνιστική Ενότητα, για να παλέψουμε για τα συμφέροντα των εργαζομένων, ενάντια στις πολιτικές των κυβερνήσεων, που με την υποχρηματοδότηση αλλά και με τους διάφορους νόμους που έχουν περάσει, προκαλούν όλα τα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε καθημερινά.

Τέλος πρακτικών.

Ο Πρόεδρος



Δημήτρης Καραγιάννης

Ο Αντιπρόεδρος



Ιωάννης Καραχρήστος

Η Γραμματέας



Γεωργία Σαραφίδου