

18 Μαΐου 2026

Αγαπητές συναδέλφισσες, αγαπητοί συνάδελφοι,

Στις 19 Μαΐου 2026 θα εκδικαστεί η έφεση εκ μέρους του Διοικητικού Συμβουλίου (ΔΣ) του ΕΛΚΕΘΕ επί της πρωτόδικης απόφασης **που δικαιώνει τους 40 ΙΔΟΧ Ειδικούς Επιστήμονες και Τεχνικούς** ως προς τις δυσμενείς διακρίσεις που υφίστανται σχετικά με το ωράριο υποχρεωτικής **παρουσίας τους στις εγκαταστάσεις του φορέα**. Ειδικά ως προς το κείμενο της έφεσης αλλά και γενικά ως προς τη δικαστική διαμάχη των ΙΔΟΧ συναδέλφων εργαζόμενων στο ΕΛΚΕΘΕ με τη διοίκηση του τελευταίου, η Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων σε Ερευνητικά Κέντρα και Ιδρύματα δηλώνει τα εξής:

- 1) Η απόφαση υπ' αρ. 1028/2025 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία και δικαιώνει τους υπαλλήλους, βασίζεται στο **αυτονόητο συνταγματικό δικαίωμα των εργαζόμενων που έχουν αντίστοιχα προσόντα και εκτελούν ίδιας φύσης εργασία να απολαμβάνουν και ίδιες εργασιακές συνθήκες**. Αυτή είναι μία πάγια θέση του συνόλου των συνδικαλιστικών φορέων στην Έρευνα και που έχει γίνει επανειλημμένως αποδεκτή τόσο από την Πολιτική ηγεσία (Υφυπουργός έρευνας, ΓΓΕΚ, όσο και από τη Σύνοδο Προέδρων ΕΚ και Τεχνολογικών Φορέων).
- 2) Η κίνηση του ΔΣ του ΕΛΚΕΘΕ να εφεισιβάλει επί της απόφασης **δεν αποτελούσε νομική υποχρέωση** για τον φορέα. Η κίνηση αυτή είναι μια ενέργεια βαθιά **αντεργατική και αντισυναδελφική** που έρχεται σε ευθεία αντίθεση με την προηγούμενη θέση, και σε σύγκρουση με τη μεγάλη πλειοψηφία του προσωπικού του ΕΛΚΕΘΕ (βλ. συλλογή με πάνω από 300 υπογραφές από ερευνητές/ριες (Α', Β' και Γ' βαθμίδας), επιστημονικό προσωπικό (Μόνιμοι, ΙΔΑΧ, ΙΔΟΧ και Έργου)). Επιπλέον επάγει σειρά άμεσων αρνητικών επιπτώσεων στην εργασιακή καθημερινότητα των υπαλλήλων του φορέα και σοβαρών μεσοπρόθεσμων επιπτώσεων στο επιστημονικό δυναμικό του ΕΛΚΕΘΕ.
- 3) Η ίδια η έφεση, η οποία ανατέθηκε από το ΔΣ του ΕΛΚΕΘΕ σε εξωτερικό νομικό γραφείο, αποτελεί ένα **απαράδεκτο και προσβλητικό κείμενο** τόσο για τους συναδέλφους ενάγοντες, όσο και για τους μάρτυρες της πρωτόδικης διαδικασίας. Το περιεχόμενο του κειμένου της έφεσης βρήκει από ανακρίβειες και παραποίηση της εργασιακής πραγματικότητας του ΕΛΚΕΘΕ δημιουργώντας ερωτήματα για το κατά πόσον αυτό έγινε από άγνοια ή εσκεμμένα. Σε κάθε περίπτωση το κείμενο κατατέθηκε εκ μέρους του ΔΣ του ΕΛΚΕΘΕ το οποίο θα πρέπει να απαντήσει στους εργαζόμενους:

α) Αν θεωρεί όντως τους ΙΔΟΧ επιστήμονες του, επιστήμονες “ειδικού σκοπού” που προσλαμβάνονται για ένα έργο και δεν αναλαμβάνουν άλλα καθήκοντα. Αν ισχύει αυτό, τότε πρέπει να μας εξηγήσει **για ποιο λόγο τους καλεί να αναλάβουν άλλες εργασίες, να εξυπηρετήσουν προγράμματα και δραστηριότητες εκτός της συμβατικής τους υποχρέωσης, να υποβάλλουν έκθεση δραστηριοτήτων αναφέροντας τις δημοσιεύσεις τους και άλλες επιστημονικές τους δραστηριότητες που έχουν κάνει γενικά για την φορέα, και τέλος αυτή η επιστημονική τους δουλειά να προβάλλεται στις επίσημες αξιολογήσεις των Ινστιτούτων και του Κέντρου**. Να μας εξηγήσουν, επίσης, γιατί αφού είναι επιστήμονες “ειδικού σκοπού” τους γίνεται προτροπή ή ακόμα και κριτική ότι δεν έχουν αρκετές δημοσιεύσεις, ότι δε γράφουν αρκετές προτάσεις, ότι δε συμβάλλουν με αποτελεσματικότητα στην εξωστρέφεια του Κέντρου.

β) Αν θέτει **ζήτημα αξιοπιστίας των μαρτύρων** που κατέθεσαν υπέρ των εναγόντων στην πρωτόδικη διαδικασία. Αν συντάσσεται δηλαδή με το επιχείρημα της έφεσης ότι οι μάρτυρες **δεν γνωρίζουν τα καθήκοντα και την εργασία** των εναγόντων όταν:

i) Ο ένας μάρτυρας είναι Διευθυντής Ερευνών που έχει διατελέσει πρόεδρος ΕΣΙ, έχει διαχειριστεί δεκάδες μεγάλα έργα και συνεπώς έχει υπάρξει Επιστημονικός Υπεύθυνος για εκατοντάδες συμβασιούχους επιστήμονες,

ii) Οι δύο άλλοι μάρτυρες εργαζόμενοι επί δεκαετίες στον φορέα έχουν συνεργαστεί με την πλειοψηφία των εναγόντων ενώ ο ένας έχει διατελέσει πρόεδρος του ΔΣ του Πανελληνίου Συλλόγου Εργαζομένων στο ΕΛΚΕΘΕ επί 8 χρονιά και συνεπώς γνωρίζει το προσωπικό ΙΔΟΧ καλύτερα από κάθε μέλος του ΔΣ του ΕΛΚΕΘΕ,

iii) Οι δύο μάρτυρες υπήρξαν ΙΔΟΧ επιστήμονες για πάνω από 10 χρόνια πριν γίνουν ΙΔΑΧ. Η μαρτυρία τους, πως ούτε η φύση της εργασίας τους, ούτε τα καθήκοντά τους μεταβλήθηκαν από όταν έγιναν αορίστου χρόνου υπάλληλοι, είναι εξαιρετικά σημαντική για τον πραγματικό ρόλο των Ειδικών Επιστημόνων και Τεχνικών στα ΕΚ ανεξαρτήτου τύπου σύμβασης.

Το ΔΣ του ΕΛΚΕΘΕ, με την κίνηση να πληρώσει εξωτερικό δικηγορικό γραφείο (λόγω της διαφωνίας του ίδιου του νομικού συμβούλου του ΕΛΚΕΘΕ να αναλάβει την υπόθεση) και να προβεί σε έφεση επί της πρωτόδικης απόφασης **επέλεξε να αντιπαρατεθεί, όχι μόνο με τους ΙΔΟΧ υπαλλήλους του, αλλά και με το σύνολο των υπαλλήλων στον φορέα.** Επιπλέον, με μια σειρά επιλεκτικών αποφάσεων που, άλλοτε βασιζονται στον νέο «ανεπίσημο» εσωτερικό κανονισμό, όταν δεν αφορά τους ΙΔΟΧ υπαλλήλους, άλλοτε στον ισχύοντα, όταν αφορά δυσμενή διάκριση για τους ΙΔΟΧ υπαλλήλους, το ΔΣ του ΕΛΚΕΘΕ δίνει το στίγμα ως προς την πολιτική που θέλει να ασκήσει στα 2/3 του προσωπικού του.

Το ΓΣ της ΠΟΕΕΚ-Ι δηλώνει πως θα συνεχίσει τον αγώνα για να εξαιρεθούν, όχι μόνο από το ΕΛΚΕΘΕ, αλλά κι από κάθε άλλο ερευνητικό φορέα, τέτοιες οπισθοδρομικές αντιλήψεις που συντηρούν τις διακρίσεις, επάγουν απογοήτευση και παραίτηση στους νέους επιστήμονες και εργαζόμενους. **Καλούμε όλες και όλους τους εργαζόμενους σε Ερευνητικά Κέντρα και Ιδρύματα να συμπαρασταθούν στους ΙΔΟΧ υπαλλήλους του ΕΛΚΕΘΕ και να καταδικάσουν κάθε ενέργεια που στοχεύει στη διατήρηση του καθεστώτος εργαζομένων δύο ταχυτήτων στο χώρο της Έρευνας.**

Για το Γ.Σ. της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ερευνητικών Κέντρων και Ιδρυμάτων

Ο Πρόεδρος του ΓΣ

Δημήτρης Κάσσης



Η Γενική Γραμματέας του ΓΣ

Νικολέττα Δίγκα